



ADRESSE_LAB_1

Lancement de la démarche - 10/03/2022

L'objectif des Adresse_Labs est de proposer un espace d'échange pour une co-construction de la BAN pilotée par les usages. Ce document synthétise les échanges qui ont eu lieu via le live Chat en parallèle de la présentation (des questions/réponses, des propositions, des commentaires).

Synthèse des échanges via le live CHAT

Partie 1 – Présentation de la réorganisation de la BAN et de la démarche Adresse –LAB

Que sont les Géo communs ?

Par commun on entend une ressource produite et/ou entretenue collectivement par une communauté d'acteurs hétérogènes et gouvernée par des règles assurant le caractère collectif et partagé de la ressource (cf. [Le commun numérique et sa ressource d'Inno3 et la Mission Numérique 9](#)). Un géo-commun est une déclinaison particulière, les ressources partagées peuvent être des bases de données à caractère géographique comme des outils de traitement ou de visualisation de données géographique.

<https://www.ign.fr/la-demarche-geocommuns>

La mise en place de la Fabrique des Géocommuns est une opportunité de bénéficier d'un cadre d'accueil pour la pérennisation de la BAN.

Loi 3DS et Décret d'application : Quelle échéance pour le décret ?

Le décret d'application, qui permettra de préciser les conditions d'application de l'article 169 relatif à l'adressage, et en cours de rédaction et devrait sortir sous 6 mois

Des questions sur la création de BAL

- **Le format de fichier BAL étant compliqué à mettre en place, est-il possible de vous transmettre directement une BAL créée sous excel pour que vous le transformiez-vous même en format de fichier BAL et que vous le publiez sur la BAN? Merci**

Il est encore plus simple de gérer ses adresses sur [Mes Adresses](#). Les communes n'ont pas besoin de manipuler de fichiers.

Exporter un fichier Excel au format CSV n'est pas très compliqué.

Permettre le dépôt d'un fichier XLSX n'est cependant pas une fonctionnalité insurmontable, la suggestion est notée.

- **Quand on télécharge un fichier BAL certifié, la clé interop est incomplète. On a des XXXX à la place du code RIVOLI. Pourquoi cela ne se génère pas automatiquement ?**

De façon temporaire lorsqu'il n'y a pas de code FANTOIR dans la BAL, des XXXX sont générés pour les besoins de gestion. Les codes FANTOIR sont attribués dans la BAN, les XXXX ne sont plus présents.

- **Est-il prévu un service "Maintenance" avec un numéro de téléphone pour vous joindre en cas de difficultés rencontrées lors de la création d'une BAL pour les outils de la BAN ?**

Pas de numéro de téléphone, mais un mail de support très réactif : adresse@data.gouv.fr

Nous pouvons planifier une visio au besoin. Nous avons également des [sessions de formation](#) à destination des communes.

- **Au travers de mes-adresses, comment est identifiée une structure qui traite les problématiques d'adresses pour les communes de son territoire ? Possibilité de déposer x BAL ? visibilité de sa BAL pour une commune du territoire ?**

Les organismes accompagnant les communes ayant adopté la charte de la Base Adresse Locale sont recensés ici : <https://adresse.data.gouv.fr/bases-locales/charte>

Ils s'engagent à mettre en place une gouvernance claire avec les communes, à respecter le format BAL et à alimenter la BAN le plus rapidement possible.

Un moteur de recherche permet aux communes d'avoir en visibilité les organismes susceptibles de les aider (accompagnement, formation, mise à disposition d'outils ...).

Un organisme partenaire peut déposer les BAL des communes de son territoire en utilisant l'API de dépôt.

Pour en savoir plus : <https://doc.adresse.data.gouv.fr/mettre-a-jour-sa-base-adresse-locale/comment-accompagner-les-communes>

- **Pourquoi une BAL extraite du site est-elle en erreur dans le contrôleur surtout sur le champ date ?**

Si la BAL a été publiée avec Mes Adresse avec une clé d'interopérabilité incomplète, ou un champ date trop ancien dans le fichier source, le fichier peut être partiellement invalide.

- **Quelle trajectoire pour l'attribut de certification de l'adresse dans le fichier BAL par la commune ? Nos communes partenaires peinent énormément à remplir cet attribut**

La certification permet d'améliorer la réutilisation des adresses. Certains réutilisateurs n'intègrent que les adresses certifiées. C'est donc de l'intérêt de la

commune de certifier ses adresses. L'action de certifier permet de ne pas avoir à le faire en une seule fois et de certifier petit à petit au fil des vérifications.

Des questions sur le DLNUF : « Dites-le-nous-une-fois »

Le changement de nom de rue dans la BAN ne met pas à jour la DGFIP et le cadastre.

Faut-il encore leur envoyer les modifications d'adresse ?

C'est un des principaux enjeux du « Dites-le nous une fois » de l'Adresse. L'équipe BAN et la DGFIP ont engagé un travail de fond pour permettre à la DGFIP de récupérer les éléments d'adressage dans la BAN. . Il convient donc de continuer à envoyer les informations à la DGFIP pendant cette période de transition.

Est-ce que les communes ayant créé leur BAL auront toujours à transmettre l'information au cadastre en cas de changement dans leur voirie ?

Les communes de plus de 2000 habitants ont encore l'obligation de transmettre leurs nouvelles adresses à la DGFIP (décret de 94). L'objectif plus long terme est bien d'abroger ce décret et de mettre en place le « Dites-le nous une fois » de l'adresse, et cela se fait en lien étroit avec la DGFIP.

idem pour les SDIS, Carsat etc... Devons-nous toujours prévenir manuellement ces services à chaque changement ? L'objectif est d'inverser la tendance en incitant ces organismes à utiliser la BAN, dès lors que les données dont ils ont besoin y figurent.

Et est-ce que votre travail résoudra le problème de mise à jour des bases des sociétés de GPS ?

L'adhésion des GPS est un des enjeux du « Dites-le nous une fois ». La plupart des fournisseurs de GPS (Google, Tomtom et Here notamment) se sont déjà connectés à la BAN, avec cependant des fréquences de mises à jour variables.

En échange dans le cadre du « Dites-le nous une fois » il faudra supprimer les certificats de numérotage pour les notaires et mettre ce temps là sur les réponses aux administrés.

Comment communiquer sur ses adresses : <https://doc.adresse.data.gouv.fr/mettre-a-jour-sa-base-adresse-locale/communiquer-sur-ses-adresses>

Sur l'écosystème BAN

Lien avec OpenStreetMap ?

OSM peut-il reprendre automatiquement les données BAN certifiées par les communes ?

Réponse de (OSM FR): OSM consomme la BAN pour concevoir la base BANO et pour enrichir OSM

Rien d'automatique mais avec une approche "StreetComplete" il y aurait sûrement moyen de faciliter les choses.

L'Afigeo n'est pas représentée dans les instances de gouvernance ?

Le Comité d'investissement est l'instance de pilotage dédiée aux investisseurs (fournisseurs de ressources et représentants des producteurs). L'AFIGEO est

représentée par certains de ses membres aux instances de coordination (Comités de déploiement et Adresse_Labs)

Les SDIS n'apparaissent pas dans les acteurs identifiés: ils seront de gros consommateurs de la BAN pour la localisation des alertes.

Les SDIS ne devraient-ils pas être alimentés via NexSIS par la plateforme de la DGSCGC ?

Les SDIS sont bien identifiés parmi les utilisateurs majeurs de la BAN. Ils sont des acteurs essentiels pour les Adresse_Labs, c'est l'objectif de ces nouveaux lieux de rencontre d'ouvrir à tous les échanges.

L'articulation avec NexSIS est également à considérer.

L'ANCT et la DINUM ont fait un travail de communication remarquable auprès des communes, il faudra certainement mettre les bouchées doubles pour atteindre les communes qui ne sont pas encore parties. Est-ce que l'intégration de l'équipe BAN dans la fabrique des géocommuns permettra de maintenir cet effort de communication ?

L'équipe de l'ANCT poursuit son travail dans la fabrique des Geocommuns, l'objectif ambitieux est d'avoir 15000 communes couvertes fin 2022.

Partie 2 - Les 4 problématiques présentées en séance pour les prochains sujets, et les commentaires associés.

SUJET 1 : IDENTIFIANT UNIQUE DE L'ADRESSE

Les commentaires :

- Si on compose un identifiant à partir des coordonnées du point adresse ? ((concaténation XY ?)

Métropole de Lyon: Dans les échanges avec nos communes productrices de données, la clé numéro + voie fonctionne très bien, je veux juste dire que l'identifiant existe déjà

- Est-ce que l'identifiant unique ne pourrait pas être basé sur l'assemblage de chaque adresse (concat : num_voie, nom_voie et code_insee) ?

La clé d'interopérabilité ressemble déjà fortement à cette proposition. Elle correspond à certains besoins, mais n'est pas stable. Elle change avec l'adresse.

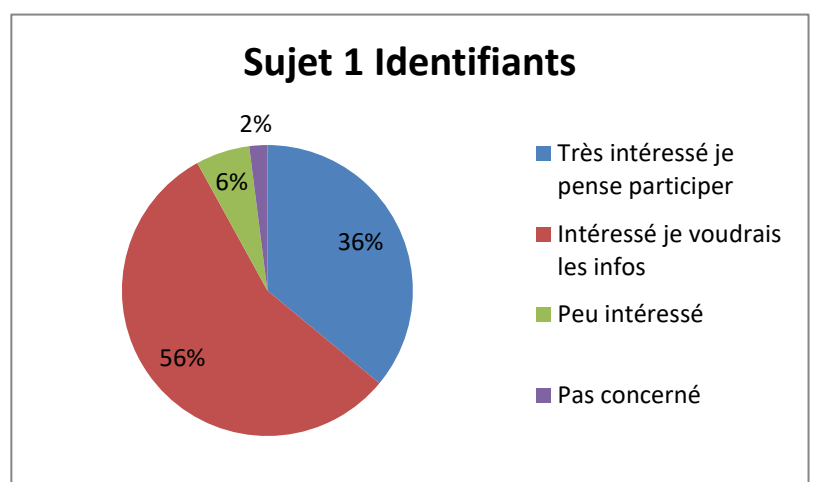
Limites identifiées dans les communes ayant absorbées des communes associées ayant des odonymes similaires

- INSEE intéressé à 200% par le sujet stabilité de l'identifiant
- Témoignage Afigeo : Les témoignages des usagers de l'adresse ont clairement montré que l'absence d'id stable est LE frein majeur à l'utilisation <https://www.youtube.com/channel/UCell9aMvws1aDACYtzHfhqg/videos>
- En parlant de la Poste, est-ce que l'HEXACLE du SNA sera pris en compte dans le sujet de l'identifiant unique?

Il s'agit d'un identifiant propriété de La Poste, qui n'est pas libre d'accès et qu'elle commercialise. Il n'y aura donc pas de lien entre les deux.

Sondage sur les projections

de participation aux discussions :



SUJET 2 : ARTICULATION REFERENTIEL ROUTIER

Importance de la cohérence avec les autres référentiels :

- Important que les référentiels adresses / voies / bâtis soient cohérents et interoperables

Ressources : *Sur la question des voies, voir le rapport de la Commission Besoins et usages du CNIG*

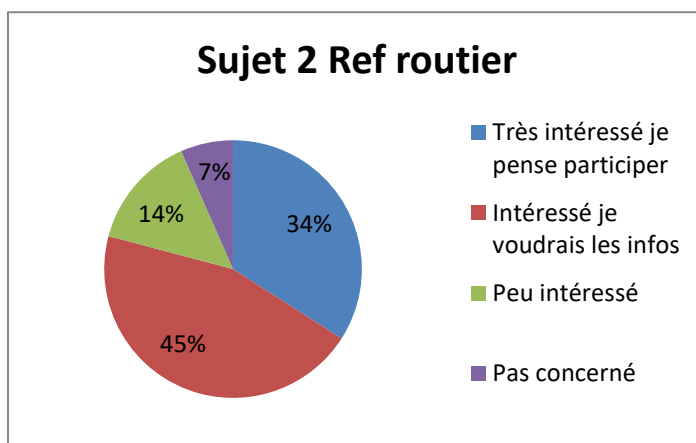
http://cnig.gouv.fr/?page_id=25644

Lien avec la BDTOPO, et importance des lieux-dits:

- Un lien avec la BD Topo est-il envisagé car très utilisé par les SDIS ?
- Notre SDIS (ATD24) fonctionne encore étroitement en mettant en relation les voies et les lieux-dits
- Je suis pour la remontée des noms de voies et lieudits saisis par les communes dans la BDTOPO
- L'enrichissement pourrait se faire par les exploitants d'utilités (énergie, télécom, eaux) avec leurs points de service
- Référentiel voie très intéressant : sans oublier la notion de lieux-dits, sujet sensible en milieu rural
- « Pour nous une adresse ne peut pas être intégrée à notre BAL sans avoir préalablement créé une voie. L'adresse est ainsi rattachée à celle-ci et récupération automatique des libellés »
- Suggestion d'amélioration : Possibilité d'intégrer des marqueurs de début et de fin de voie. (pour les GPS)
- Est-il prévu de spécifier le cas des voies privées ouvertes à la circulation du public ?

Sondage sur les projections

de participation aux discussions :



SUJET 3 : EXPORT BAN ENRICHI

Pour tester, j'ai exporté de la BAN, une BAL que j'avais déposée. Elle était enrichie ok. Mais l'encodage UTF-8 avait sauté quand je l'ai ouverte directement dans XLS
Exact, Excel ne conserve pas l'encodage, Libre Office fonctionne mieux.

Dans le modèle de données, le champ lié au numéro est limité à 4 caractères. Hors sur notre territoire, nous avons des adresses "métriques" hors agglomération sur 5 caractères. Est-il envisageable de faire évoluer ce modèle de données? Quels systèmes sont bloqués par 5 caractères ?

La plupart des réutilisateurs n'acceptent pas les numéros au-delà de 9999. En particulier, la DGFIP ne pourra pas les intégrer.

Le tri automatique de La Poste ne fonctionnera pas, la norme AFNOR limite la numérotation à 4 chiffres.

Pourquoi les adresses sans numéro dans la voie ne sont pas conservées (présentes dans BANO) ?

La BAN ne contient que les adresses officielles (avec délibération de nom de voie et arrêté de numérotation).

Besoin exprimé d'un export multi-positions :

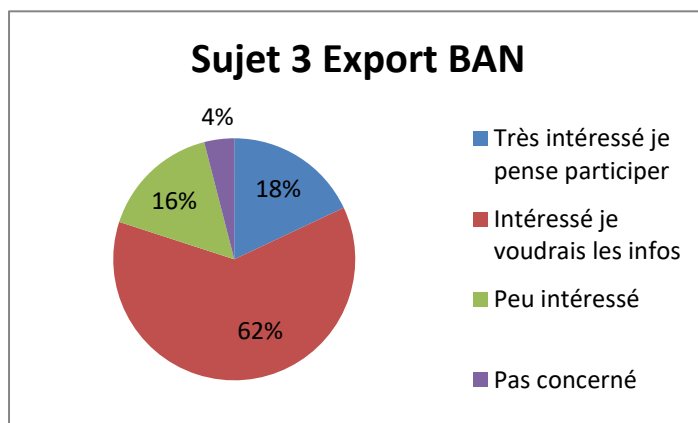
- Ce serait très utile d'enrichir l'export et d'ajouter les positions multiples
- Un export multi-positions : plusieurs positions sont souvent saisies en zone rurale (entrée à plusieurs centaines de mètres de la maison par exemple)
- Actuellement, en cas de plusieurs positions, quelle est celle qui est exportée par défaut?
- Concernant le choix de la position, ce serait bien d'avoir un comportement similaire sur l'ensemble du territoire en attendant de pouvoir toutes les fournir.

Des besoins exprimés sur d'autres formats d'exports :

- un export geojson ?
- Les formats SIG envisagés pour exporter les données BAL vers les logiciels métier ? Shape, tab de MapInfo

Sondage sur les projections

de participation aux discussions :



SUJET 4 : API DE SIGNALEMENT

Signalement via site collaboratif IGN?

La mutualisation avec l'outil IGN sera étudiée.

Comment seront gérées les adresses auto-attribuées ? Je pense notamment aux signalements que pourraient faire des usagers sur ces numéros qui ne sont pas reconnus par la commune

Il faut faire remonter les signalements soit à la mairie, mais si les données sont téléversées par une EPCI via les API, il faudrait remonter à ce partenaire qui se chargerait de voir avec la commune.

Sur les signalements, est-il prévu de les faire en masse ?

On y pense beaucoup

Est-il prévu de pouvoir suivre les signalements effectués (état, cycle de vie, etc.) ?

oui bien sûr

Il existe des solutions plus large pour le dialogue entre les administrés et une collectivité de type commune; exemple: <https://www.montauban.com/au-quotidien/vie-des-quartiers/tell-my-city>

INSEE peut également faire des signalements, quel serait le circuit de ces signalements institutionnels ?

Il faudra bien entendu pouvoir différencier des signalements "experts" de signalements venant de particuliers. La commune aura par contre toujours le dernier mot.

AITF : Testons déjà le "community sourcing" et laissons le temps à toutes les bases de données de s'aligner sur la BAN. Ensuite on verra quand on aura épuisé ce filon

Il faut que ce ne soit pas trop contraignant pour la commune. En effet chaque réponse peut nécessiter une expertise poussée voire d'aller sur place.

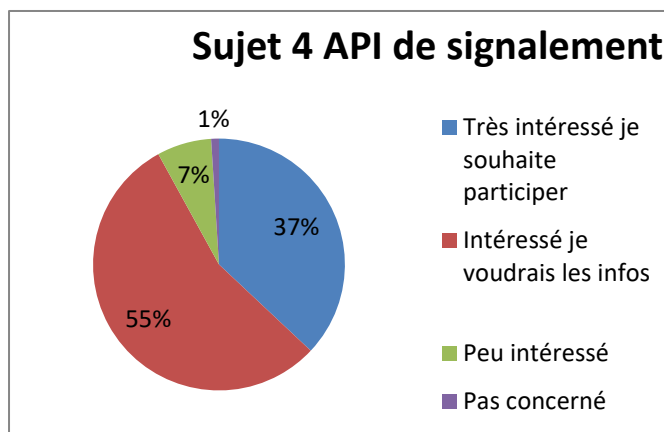
Si c'est la compétence de la commune ça va jusque-là. Enjeu de créer quelque chose de simple, efficace, et éventuellement modéré. L'appui des chefs de file peut être structurant

Avez-vous créé des relations avec Google Maps au niveau de la contribution pour les voies et les adresses ?

Oui. Google Maps nous a indiqué avoir fait une première intégration des données issues de la BAN en décembre-janvier.

Sondage sur les projections

de participation aux discussions :



Synthèse des autres besoins qui ont été exprimés au cours des échanges dans le Tchat :

Un pré-requis : un travail sur le modèle:

- documentation, présentation des schémas BAN / BAL. Avant de construire des ponts avec d'autres référentiels, est-on sûr que tout le monde parle bien de la même chose ?...
- Faire un travail de modèle/standard. Nous sommes plusieurs lors du GT Afigeo a avoir ressenti un besoin de clarification du modèle. Pourquoi pas un travail sur ce sujet au préalable ?

Un travail de documentation des schémas actuels de la BAN, ainsi que de terminologie, est engagé, en parallèle des discussions sur les évolutions. Ces éléments pourront être mis à disposition d'ici quelques semaines.

Un sujet sur le code postal :

Pour 99% des français, qui dit Adresse, dit code postal. Quid du champ Code postal dans la BAL alimenté par la commune qui connaît ses codes postaux (surtout dans les communes nouvelles multi-CP) ?

Le problème du code postal est qu'il est la propriété de La Poste.

oui code postal propriété de la Poste ok, mais utilisé par tout un chacun. Au final, l'info diffusée par la BAN est erronée dans les communes déléguées dont le CP n'est pas celui de la commune principale.

La création des toponymes répond à cette problématique.

Est-il prévu la gestion dans mes adresses pour les nouvelles communes multi-codes postaux ? Ex d'une même commune livrée par deux centres de distribution différents et un seul code postal

Est-ce que des évolutions sont prévues concernant la vérification/correction du code postal à partir par des contours (par exemple Geoclip) ?

Pas envisagé à ce jour.

Un sujet sur l'Historisation

- Est-il prévu d'intégrer les champs "dates de création"/"dates de dernière modification" des adresses?
- Besoin de certification de l'historique des adresses à réaliser. Une adresse fait l'objet d'un arrêté par la commune, cela ne se change pas tous les 15 jours
- Sujet historisation des adresses. L'historisation des changements avec l'identification des intervenants est-elle prévue ?

Un sujet sur les Lieux-Dits

Les communes en milieu rural identifient souvent non pas par des voies mais par des noms de lieux-dits, c'est un vrai sujet. Plusieurs participants intéressés

Autre sujet sur le modèle : dissociation des adresses de type immeuble ou résidence

- les adresses de type immeuble (résidence, etc..) redondante en terme de bâti avec des adresses de type voie. Comment permettre de les lier?
- Il faudrait pouvoir avoir une adresse principale, et ensuite des dégroupages rattachées à cette adresse (pour détailler les bâtiments ...)

Divers

- Demande de prévoir une session sur la disponibilité d'outils de géocodage à l'adresse

- Proposition d'un podcast Adresse, avec des retours d'expérience par exemple

Les retours d'expériences sont précieux, ils peuvent être partagés par le blog pour l'instant, d'autres moyens de mise à disposition pourraient effectivement être envisagés.

- dans les prochains adresselab, les acteurs avec leur propres SI pourront communiquer leur feuille de route macro (car ça sera le facteur limitant pour le commun... non ?)

Les parties prenantes ont certaines contraintes, qu'on essaye de les réduire quand c'est possible et pertinent. Ensuite la commune et ses partenaires en tiennent compte ou pas.

Des ressources qui ont été mentionnées dans les discussions :

Peut-on accéder aux WFS des points adresses de la BAN ?

Les flux WFS et WMS des points adresse de la BAN sont accessibles à la page :

<https://adresse.data.gouv.fr/donnees-nationales>

Le rapport AFIGEO :

<https://www.afigeo.asso.fr/publication-la-base-adresse-nationale-vers-un-veritable-commun/>

Sur la question des voies, voir le rapport de la Commission Besoin et usages du CNIG

http://cnig.gouv.fr/?page_id=25644

Lien page discussion identifiant bâtiment: <https://teamopendata.org/t/identifiant-unique-batiment/2899>

Travaux du Groupe de Travail Voies - Adresses de l'AITF :

<https://aitf-sig-topo.github.io/voies-adresses/>